

Unitat emissora:	Departament de Mobilitat Secció de Transports
Assumpte:	Informe valoratiu examen de taxista realitzat el mes de febrer de 2024

Informe respecte a l'examen de taxista febrer de 2024

Antecedents

- El 20 de febrer de 2024 va tenir lloc la prova d'aptitud per a la obtenció del permís municipal de conductor de vehicles d'autotaxi de Palma.
- En data 22 de febrer de 2024, després de la finalització de l'examen i de conformitat amb l'article 45.1 b) de la Llei 39/2015, del Procediment administratiu comú de les administracions públiques, en relació amb el paràgraf cinquè del punt 4 del Decret 10576, de 13 de juny de 2016, Regulador del procediment per a l'obtenció del permís municipal de taxista, el departament de Mobilitat de l'Ajuntament de Palma, va procedir a la publicació de les respostes correctes de l'examen tipus test, a la pàgina web www.mobipalma.mobi. Per part dels interessats, es varen impugnar preguntes de l'examen dins el termini de tres dies hàbils per plantejar al·legacions sobre qüestions relatives a les preguntes tipus test.

Consideracions jurídiques

- Acabat el termini d'impugnacions, els interessats que es relacionen a continuació han presentat les següents al·legacions:

Llorenç Bover Torrens	Preguntes 8 i 15
Vicente Morant Blasco	Pregunta 31
Neus Obrador Uroz	Pregunta 15
Enrique Miguel Gahete	Pregunta 15
Andrea Estela Moreno Moreno	Pregunta 31
Biel Barceló Martínez	Pregunta 3 i 31
Nerea Jarit Caballero	Pregunta 3, 15 i 24
Leticia Muñoz Saez	Ruta 3
Eva Vanesa Muñoz Saez	Ruta 3
Asociación Sindical de Autonomos del Taxi de Mallorca	Ruta 2, Ruta 3

- Les al·legacions presentades per la *Asociación Sindical de Autonomos del Taxi de Mallorca* no poden ser considerades al no tenir la mateixa la condició de persona interessada en el present procediment d'acord amb els articles 4 i 76 de la LPAC.
- Respecte a la **pregunta número 3**, els recurrents indiquen que el "manual" no fa menció al rescat de les llicències i que l'article 16 del Reglament no fa menció a la necessitat d'un acord del Ple municipal per al rescat de les llicències.

Es pressuposa que el manual al que es refereix el recurrent és la Guia informativa sobre l'obtenció del permís municipal de taxista. En aquest document s'estableix clarament que l'examen tipus test versarà sobre el contingut del Reglament vigent.



La necessitat d'un acord del Ple municipal per al rescat de les llicències, prèvia consulta a la Comissió de seguiment, ve establerta a l'article 7 del Reglament.

Per tant, cal desestimar les al·legacions i considerar vàlida la pregunta realitzada.

4. Respecte a la **pregunta número 8**, el recurrent indica que l'estructura de la pregunta dóna peu a confusió.

La pregunta 8 indica clarament que s'ha de seleccionar l'opció incorrecta. Entre les opcions de resposta, únicament la resposta C és incorrecta. Per tant, cal desestimar les al·legacions i considerar vàlida la pregunta realitzada.

5. Respecte a la **pregunta número 15**, els recurrents indiquen que no hi ha cap resposta correcta atès que la negativa o obstrucció a l'actuació dels Serveis d'Inspecció es tracta d'una infracció molt greu i no d'una infracció greu.

La negativa u obstrucció dels Serveis d'Inspecció es troba tipificada com a infracció molt greu a l'article 79.9 del Reglament i com a infracció greu a l'article 80.5. Així doncs, podrà ser qualificada com a infracció molt greu o greu depenent de les circumstàncies concurrents. La resta d'opcions de resposta són qualificades únicament com a infracció lleu.

Per tant, i d'acord amb l'article 80.5 del Reglament, cal desestimar les al·legacions i considerar vàlida la resposta B.

6. Respecte a la **pregunta número 24**, la recurrent indica que no existeix el Castillo de Palma.

La regulació dels adhesius identificatius dels taxis es troba al Decret de Batlia núm. 10109 de 20 d'octubre de 1999, que desenvolupa l'article 35 del Reglament.

En el mateix s'estableix que:

b.3. La descripción técnica de los adhesivos será la siguiente: [...]

Franja vertical capó

Descripción: Bandera cuatribarrada con franja morada superior conteniendo castillo de Palma reservado en blanco interrumpida en su parte inferior por círculo azul conteniendo las estrellas de la CE en dorado y la palabra TAXI reservada en blanco.

Aquest era el contingut de la resposta C de la pregunta, que cal considerar vàlida. Cal destacar que el text normatiu no fa referència al nom propi del castell. Per tant, cal desestimar les al·legacions i considerar vàlida la pregunta realitzada.

7. Respecte a la **pregunta número 31**.

Els recurrents indiquen que la pregunta 31 presentava un error tipogràfic en la numeració de les respostes. Les mateixes estaven numerades a), b), a). Aquest error va ser detectat a l'iniciar-se la prova i els membres de l'equip examinador varen avisar a tots els presents de l'error i que es considerà que la numeració correcta de les respostes era a), b), c), com era també deduïble de la resta de preguntes de l'examen. Per tant, cal desestimar les al·legacions i considerar vàlida la pregunta realitzada.

8. Respecte a les al·legacions realitzades a la Ruta 3.

Departament de Mobilitat. Av. Sant Ferran, s/n, 2n, 07013 (Edifici Policia Local) Palma
Tel. 971 225522 | Fax: 971 282565 | www.mobipalma.mobi



Les al·legacions indiquen que d'acord amb l'enunciat de la ruta, era obligat passar pel carrer Sant Francesc de Sales, que no es troba inclòs dins la Guia Informativa. Una vegada revisada la ruta cal concloure que s'ha acreditat aquest extrem, i atès que el propi text de l'examen indica que únicament es podrà circular per les vies principals indicades a la Guia informativa publicada, cal concloure que la ruta era d'impossible realització.

En conseqüència, és procedent anul·lar el 3r itinerari i valorar únicament sobre els itineraris 1r i 2n. D'aquesta manera la puntuació mínima per obtenir la qualificació d'apte en la segona part de l'examen (rutes) passa de 20 punts a 13 punts.

Conclusió

1. Inadmetre les al·legacions presentades per la *Asociación Sindical de Autonomos del Taxi de Mallorca* atès que no se'l pot considerar persona interessada en el present procediment.
2. Desestimar les al·legacions realitzades respecte a les respostes del test i ratificar la plantilla de respostes.
3. Estimar la impugnació de la ruta 3, al ser la mateixa d'impossible realització i anul·lar dita ruta.

Palma, a la data de la signatura electrònica

El cap del servei administratiu de Mobilitat
signat electrònicament
Joan Vaquer Frau

