

Unitat emissora:	Departament de Mobilitat Sostenible (Transports)
Assumpte:	Informe valoratiu impugnació preguntes de l'examen de taxista de data 03/11/2021

1. En data 03 de novembre de 2021 va tenir lloc la prova d'aptitud per a la obtenció del permís municipal de conductor de vehicles de lloguer urbà.

2. En data 04 de novembre de 2021, després de la finalització de l'examen, i de conformitat a l'article 45.1 b) de la Llei 39/2015 del procediment administratiu comú de les administracions públiques, en relació amb el paràgraf cinquè del punt 4 del Decret 10576 de 13 de juny de 2016 regulador del procediment per a la obtenció del permís municipal de taxista, el Departament de Mobilitat de l'Ajuntament de Palma va procedir a la publicació de les respostes correctes de l'examen tipus text, a la pàgina web www.mobipalma.mobi/es/movilidad/taxi/taxistes/per-ser-taxista, a l'apartat "Planilla correctora examen carnet taxi 03/11/2021". Per part dels interessats, es varen impugnar preguntes de l'examen dins el termini de tres dies hàbils per plantejar al·legacions sobre qüestions relatives a la primera part de l'examen.

3. Una vegada acabat el termini d'impugnacions, s'han presentat les següents al·legacions en relació a les preguntes següents:

DNI/NIE	Test
43167060Q	35, 20,13
43224981T	13,18,35 i 39
43204300L	18,29
43173187W	13, 18, 29
43133223N	17, 18
43160385B	2, 27 i 39

Vistes les al·legacions formulades en relació a la **pregunta número 35**, es considera que està correctament plantejada. S'al·lega que la resposta B indueix a confusió, ja que no queda clar a quina zona pertany. Resulta que el carrer Ramón Llull està a la barriada del Sindicat, i la Plaça d'Espanya no ho està, per la qual cosa les opcions de resposta A i C no són vàlides, essent la única resposta vàlida la A, ja que no existeix errada de forma ni de interpretació en la redacció de la pregunta núm. 35, per tant es desestima la petició d'anul·lació de la pregunta núm. 35.

Vistes les al·legacions formulades en relació a la **pregunta número 13**, després d'atendre i estudiar les al·legacions formulades pels sol·licitants, s'estima oportú accedir favorablement al que s'ha sol·licitat, atès que la resposta correcta hauria de contenir a l'enunciat " Se entenderá que poseen el requisito de honorabilidad las personas en quienes no concurra el hecho de haber sido condenadas..." segons estableix l'article 22.1.2a) del Reglament municipal del servei. Per tant s'anul·la la pregunta núm. 13 i se substitueix per la primera pregunta de reserva, número R61.

Vistes les al·legacions formulades en relació a la **pregunta número 18**, es considera que està correctament plantejada. Segons figura en l'art. 31.1 del Reglament vigent, els permisos municipals de taxista caducaran per no haver-se sol·licitat, o superat la revisió. En relació a la ubicació de la coma, s'entén que la redacció d'aquest article fa referència al fet que caducaran per no haver-se sol·licitat, o per no haver superat la revisió. Per aquest motiu, l'opció de resposta A no és correcta. Segons figura en l'art. 31.2 del Reglament vigent, per jubilació del titular, fa vàlida l'opció de



resposta B, tal com figura en la plantilla provisional de respostes publicada, i per tant es desestima la petició d'anul.lació de la pregunta núm. 18.

Vistes les al·legacions formulades en relació a la **pregunta número 39**, després d'atendre i estudiar les al·legacions formulades pels sol·licitants, s'estima oportú accedir favorablement al que s'ha sol·licitat, atès que existeix una errada material en la formulació de la pregunta, per tant s'anul.la la pregunta núm. 39 i se substitueix per la segona pregunta de reserva, número R62.

Vistes les al·legacions formulades en relació a la **pregunta número 29**, es considera que està correctament plantejada. Segons consta en la Resolució del conseller de Mobilitat i Habitatge, a proposta del director general de Mobilitat i Transport Terrestre, per la qual s'autoritza la sol·licitud de revisió de les tarifes del servei de transport urbà de viatgers en taxi del municipi de Palma, el SUPLEMENT de Nadal té un import de 4,75€. Sobre la base de l'exposat, l'única opció de resposta correcta és la B, tal com figura en la plantilla provisional de respostes publicada. Per la qual cosa s'estima correcte l'opció de la resposta B, tal i com figura a la plantilla de respostes publicada, i per tant es desestima la petició d'anul.lació de la pregunta núm. 29.

Vistes les al·legacions formulades en relació a la **pregunta número 17**, es considera que està correctament plantejada. Segons figura en els articles 79.5, 21.c, 21.d, i 21.e del Reglament vigent, i al marge del matís lèxic esgrimit pel sol·licitant, s'estima que l'opció de resposta correcta és la C. L'art. 21-c fa referència a tenir domicili a Palma, per la qual cosa s'estima que tant si la pregunta posa "el domicili" o "un domicili", és igualment vàlid. De qualsevol forma, el matís esgrimit no invalida la pregunta núm. 17, per tant es desestima la petició d'anul.lació de la pregunta núm. 17.

Vistes les al·legacions formulades en relació a la **pregunta número 2**, es considera que està correctament plantejada. La sol·licitant al·lega que aquesta pregunta està mal formulada, ja que no s'especifica que es tracti d'un conductor amb permís de conducció de taxi. Segons la Secció Segona del Reglament vigent, que fa referència a l'atorgament de noves llicències, concretament en el seu article 11, figura que "en el supòsit de coincidir més d'un peticionari amb la mateixa antiguitat, tindrà preferència el de major edat". Aquest text quadra literalment amb l'enunciat de l'opció de resposta B, per la qual cosa és l'única opció de resposta considerada com a vàlida. Sobre la base de l'exposat, es desestima la petició d'anul.lació de la pregunta núm. 2.

Vistes les al·legacions formulades en relació a la **pregunta núm. 27**, es considera que està correctament plantejada. La sol·licitant al·lega que aquesta pregunta està mal formulada, ja que no s'especifica que es tracti d'un servei urbà o interurbà. Els serveis de taxi operats a través d'una llicència municipal de Palma, si no s'especifica el contrari, són tots amb inici dins del T.M. de Palma. Per a poder iniciar un servei fora del T.M. de Palma, cal que sigui un servei precontractat, fet que si hauria d'haver estat posat de manifest, en cas que la pregunta pretengués tenir resposta sobre la baixada de bandera d'un servei de caràcter interurbà. Per tot l'exposat, i al no haver-se especificat que era un servei amb origen fora del T.M. de Palma, s'estima que la pregunta està ben formulada, i l'única opció de la qual de resposta vàlida és l'A, tal com figura en la plantilla provisional de respostes publicada. Sobre la base de l'exposat, es desestima la petició d'anul.lació de la pregunta núm. 2.

Vistes les al·legacions formulades en relació a la **pregunta núm. 20**, es considera que està correctament plantejada. El sol·licitant al·lega que la resposta correcte seria la C), ja que ambdúes respostes A) i B) series correctes. En aquest sentit l'art. 38-5-b del Reglament, estableix que els auto-taxis que estiguin dotats d'aparell de ràdio o un altre mitjà de comunicació connectats a una emissora o central de comunicacions, percebran únicament l'import establert en les tarifes vigents, per tant l'única opció de resposta considerada com a vàlida és l'A, tal com figura en la plantilla



provisional de respostes publicada. Sobre la base de l'exposat, es desestima la petició d'anul·lació de la pregunta núm. 20.

4.- La sol·licitant amb dni núm. 43070565Y al·lega que es tinguin en compte els dos carrers que no va poder anotar per no escoltar bé, i les cinc respostes que va anotar on no devia, a causa dels problemes d'àudio i d'il·luminació. En aquest sentit l'auditori Illes Balears del Palau de Congressos de Palma ha estat dissenyat per a garantir una molt bona acústica. Això ha estat comprovat per l'equip examinador, estimant que les condicions d'acústica són molt bones en qualsevol punt de l'auditori. En relació a les condicions de la il·luminació, es va apreciar que aquesta tenia una intensitat suficient com per al normal desenvolupament de les proves. S'ha de tenir en compte que d'una banda els aspirants són lliures de portar lupes o lents que els ajudin a veure amb claredat, i per un altre, que la part de l'examen de llista de carrers és dictada de viva veu ja que entendre locucions verbals forma part de l'examen. Sobre la base de l'exposat, no s'estima oportú accedir favorablement al sol·licitat per la Sra. Pérez, que es desestima.

5.- El sol·licitant amb dni núm. 43133852C sol·licita la revisió de l'examen de taxista, sense especificar quines preguntes impugna expressament en el tràmit de impugnació de preguntes. L'article 53 de la Llei 39/2015 d'1 d'octubre del PACAP estableix el dret de l'interessat a formular al·legacions, utilitzar els mitjans de defensa admesos per l'Ordenament Jurídic, i a aportar documents en qualsevol fase del procediment anterior al tràmit d'audiència, que hauran de ser tinguts en compte per l'òrgan competent en redactar la proposta de resolució. Per tant es procedeix a arxivar la sol·licitud per falta de contingut.

Conclusió

1.- Per tot el que s'ha exposat, es procedeix a publicar la plantilla definitiva de respostes (ANNEX al present informe), introduint les següents modificacions:

- S'anul·la la pregunta número 13 i es substitueix per la pregunta de reserva número R61.
- S'anul·la la pregunta número 39 i es substitueix per la pregunta de reserva número R62.

Palma, a la data de la signatura electrònica

La TAG del departament de Mobilitat

El TAE del Departament de Mobilitat

Vist i Plau,
La cap del Departament de Mobilitat

Sr. Regidor de l'Àrea de Mobilitat Sostenible

